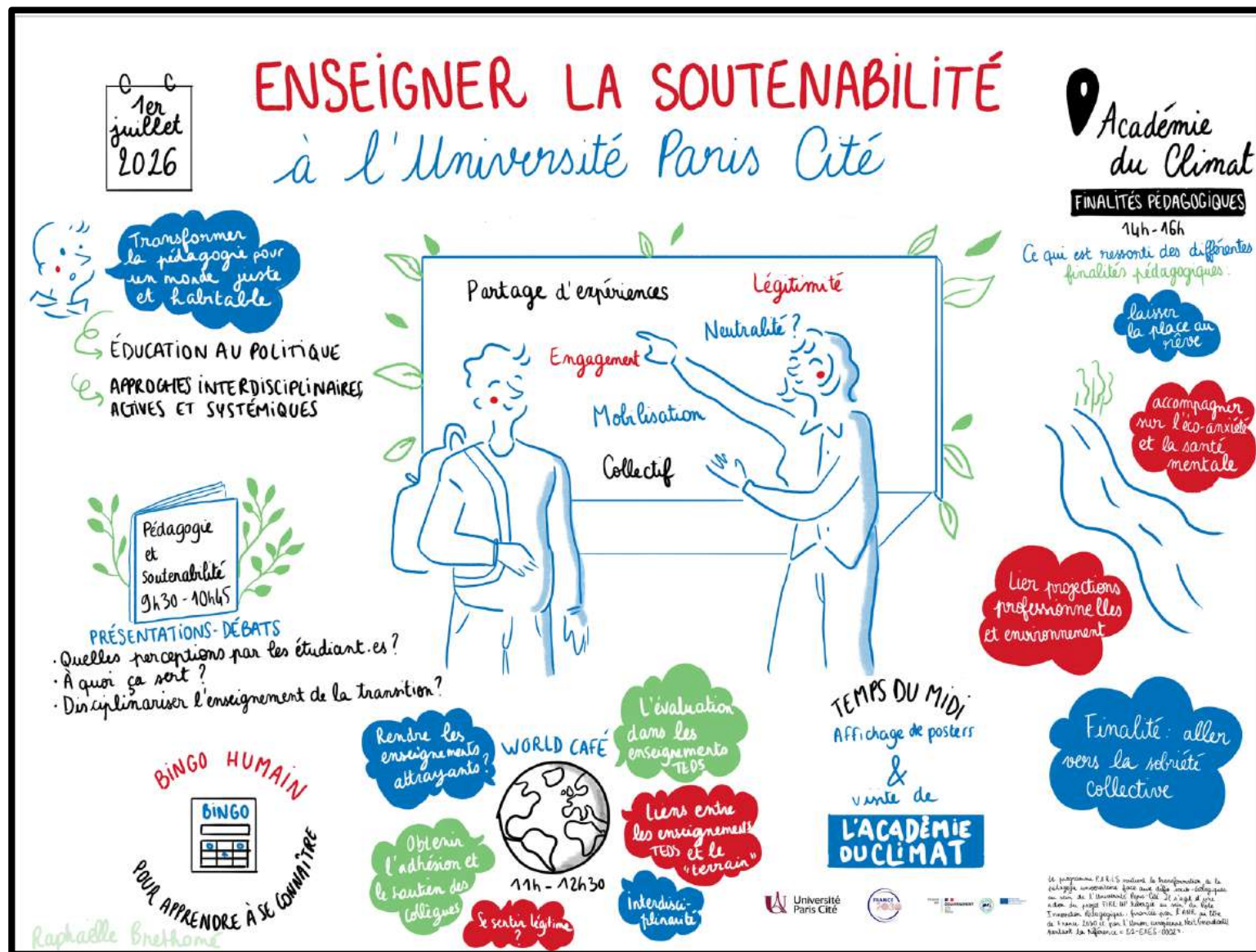


EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026

Synthèse des ateliers

Suite à la tenue de l'évènement « [Enseigner la soutenabilité à UpCité](#) », organisé le 1^{er} juillet 2026 à l'Académie du Climat par le [programme P.A.R.I.S*](#), vous trouverez dans ce document une synthèse des différents ateliers. Les visuels ont été réalisés par la facilitatrice graphique Raphaëlle Brethomé.

*Le programme P.A.R.I.S soutient la transformation de la pédagogie universitaire face aux défis socio-écologiques, au sein de l'Université Paris Cité. Il s'agit d'une action du projet FIRE-UP hébergée au sein du Pôle Innovation Pédagogique, financée par l'ANR au titre de France 2030 et par l'Union européenne NextGenerationEU, portant la référence « 21-EXES-0002 ».



EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026

Synthèse des ateliers

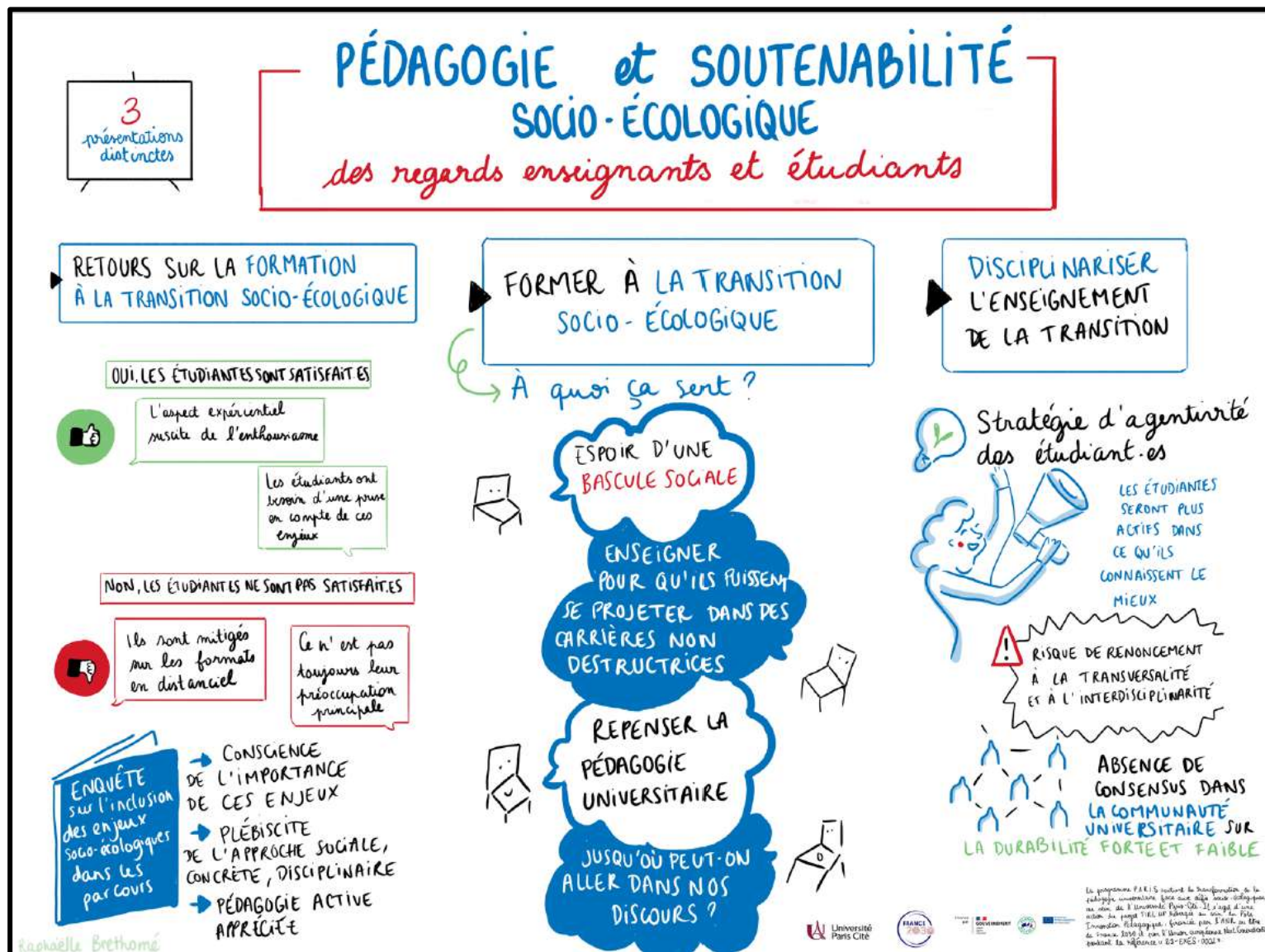
SOMMAIRE :

- **Présentations-débat « Enseignements à la soutenabilité : des regards enseignants et étudiants » (*page 3*)**
- **Atelier World Café (*pages 4-10*)**
- **Atelier « Finalités pédagogiques » (*pages 11-16*)**

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026

PRESENTATIONS-DEBATS « ENSEIGNEMENTS A LA SOUTENABILITE : DES REGARDS ENSEIGNANTS ET ETUDIANTS »

Echanges autour des recherches menées sur les regards enseignants et étudiants vis-à-vis des enseignements à la soutenabilité à UPCité, avec Caroline Leininger-Frézal (Directrice de la [Chaire de recherche Eduquer au Développement Durable à l'Université](#), portée par P.A.R.I.S), Pierre Cajot (Chercheur post-doctorant au sein de la Chaire) et Esteban Caprais (Stagiaire ingénieur pédagogique et mobilisation étudiante au sein de P.A.R.I.S).



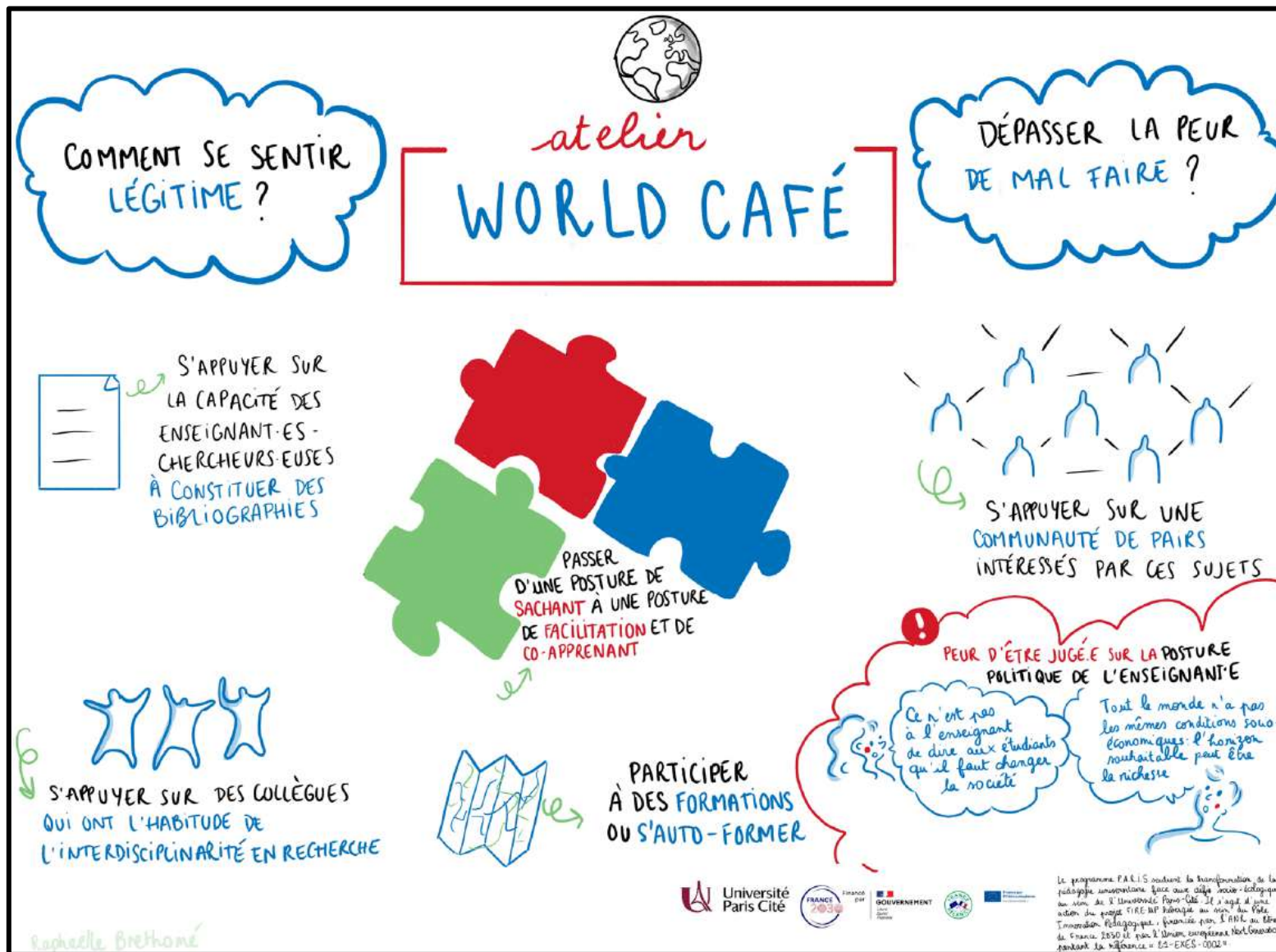
Lien vers l'enquête étudiante :

<https://cloud.u-paris.fr/s/D8E9gmFHXbaBLjg>

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

ATELIER WORLD CAFE

Sur le modèle du World Café, un temps d'échanges et de retours d'expérience sur plusieurs problématiques rencontrées par la communauté enseignante (évaluation, massification, professionnalisation étudiante etc.)



EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Question 1 : Comment dépasser le sentiment d'illégitimité, la peur de mal faire ou d'être mal jugé-e ?

Enjeux / défis :

- Le sentiment d'illégitimité peut être ressenti :
 - o vis-à-vis des pairs (CNU, UFR, collègues, institution...). Manque de prise en compte par les pairs, de la hiérarchie, de l'institution
 - o vis-à-vis des étudiantes : peur d'être jugé, nécessité de revoir sa posture. Certains étu peuvent recevoir ces enseignements comme une injonction contradictoire aux injonctions sociales reçues culturellement
- Ce sentiment n'est pas partagé par tous les EC

Pistes :

- Se former
- Prendre du recul par rapport à sa discipline et se positionner plutôt comme en posture de facilitation/animation de débat
- Se rassurer sur le fait que le sujet est lui-même interdisciplinaire donc personne ne peut être expert-e -> s'appuyer sur un groupe de pairs
- Prendre la position du chercheur (il sait qu'il ne sait pas tout mais va avoir une approche critique et va chercher à monter en compétences)

• Stigmatisation des collègues car moins de recherche Pas valorisé. Pas de promotion grâce à TEDS • Transdisciplinarité de TEDS entraîne un manque de légitimité. Forcément illégitime quelq part. → Mais ce n'est pas un cours magistral. • Optimisation des algorithmes (recherche en informatique) → Approche disciplinaire • Être honnête aux étudiants sur nos méconnaissances. → Revoir la posture enseignante. • Manque de littérature → en cours de construction. • Est-ce qu'une formation dédiée pourrait aider ? PARIS • Besoin de spécialistes.	• Au contraire, c'est un devoir. • Cela aide de travailler en équipe pluridisciplinaire pour se rendre. • Pas valoir tout faire • UFR pluridisciplinaire se saluer. • Faire appel à des intervenants extérieurs lorsque besoin d'expertise. • Faire des retours d'expérience au sein d'UPCité. • Avoir plutôt des débats. Être des facilitateurs. • Former PARIS : • En ligne • Manque d'accompagnement • Dépend des contraintes. Cours obligatoires / non obligatoires → vision différente. • Intégrer la thématique aux projets PARIS TEDS Relier au cursus • Comment être mieux attentif ? • Tous légitimes car tous concernés.	• Sentiments d'illégitimité • Stigmatisation • Nécessaire • Par le CNU (notamment hiérarchique) • Par la hiérarchie. - Deux axes d'illégitimité : • envers la hiérarchie (CNU, UFR) → on l'accepte • envers les étudiants (posture de l'enseignant) → on ne l'accepte pas. → Sentiments variés et hiérarchiques. Pour ceux qui se sentent illégitimes. • Manque de littérature, nouvelle discipline. - Points de réflexion : • Revoir sa posture enseignante. • Porter la sa discipline pour s'ouvrir. Être des facilitateurs. • Être honnête. • Se former (PARIS) • TEDS → Travail
---	--	--

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Question 1 : Comment dépasser le sentiment d'illégitimité, la peur de mal faire ou d'être mal jugé-e ?

T2

- ① → Définir domaine de maîtrise
- ② → posture de réflexion - co-apprenant
 - Prendre la parole (pour ne pas la laisser aux "pse")
 - Se confronter à d'autres milieux pro (≠ Académique)
 - Ateliers type "2e" La Formation "privée" = expérience humaine.
 - construire une communauté de collègues
 - réunir de la documentation (biblio, podcasts)
 - participer à des ateliers de formation
 - solliciter experts extérieurs sur les questions non maîtrisées
 - volonté des articulations ministérielles

① → reconnaître qu'on ne peut pas tout savoir
"clé de voûte", savoir faire liens entre disciplines

② → montrer aux étudiants comment monter en compétence sur 1 sujet (méthodologie)

→ posture vue comme politiquement correcte ou pas.
(légitimité sociale)

→ peur des étudiants d'être jugés (≠ aspirations perso
ce qu'il faut faire pour le DD)

⇒ cohérence entre les compétences et les connaissances et réalité socio-éco.

② → à remettre en jeu sa position de prescripteur

- PB des injonctions contradictoires

T3

② → amener les étudiants à avoir posture critique
(et pas recherche connaissances)

→ TEDS pas enseignement classique
⇒ → enjeu en acte éducatif

MS connaissances de base relaxées

→ W déconstruc° de la désinformation

→ = position de chercheur

illégit. = excuse pour ne pas s'engager

→ Modalités d'évalu° de la qualité à diversifier
(regard des pairs, étud, experts...)

Synthèse

- Avoir 1 post° de chercheur ⇒ on agit tt
co-apprenant, remettre en jeu sa posture prescripteur

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

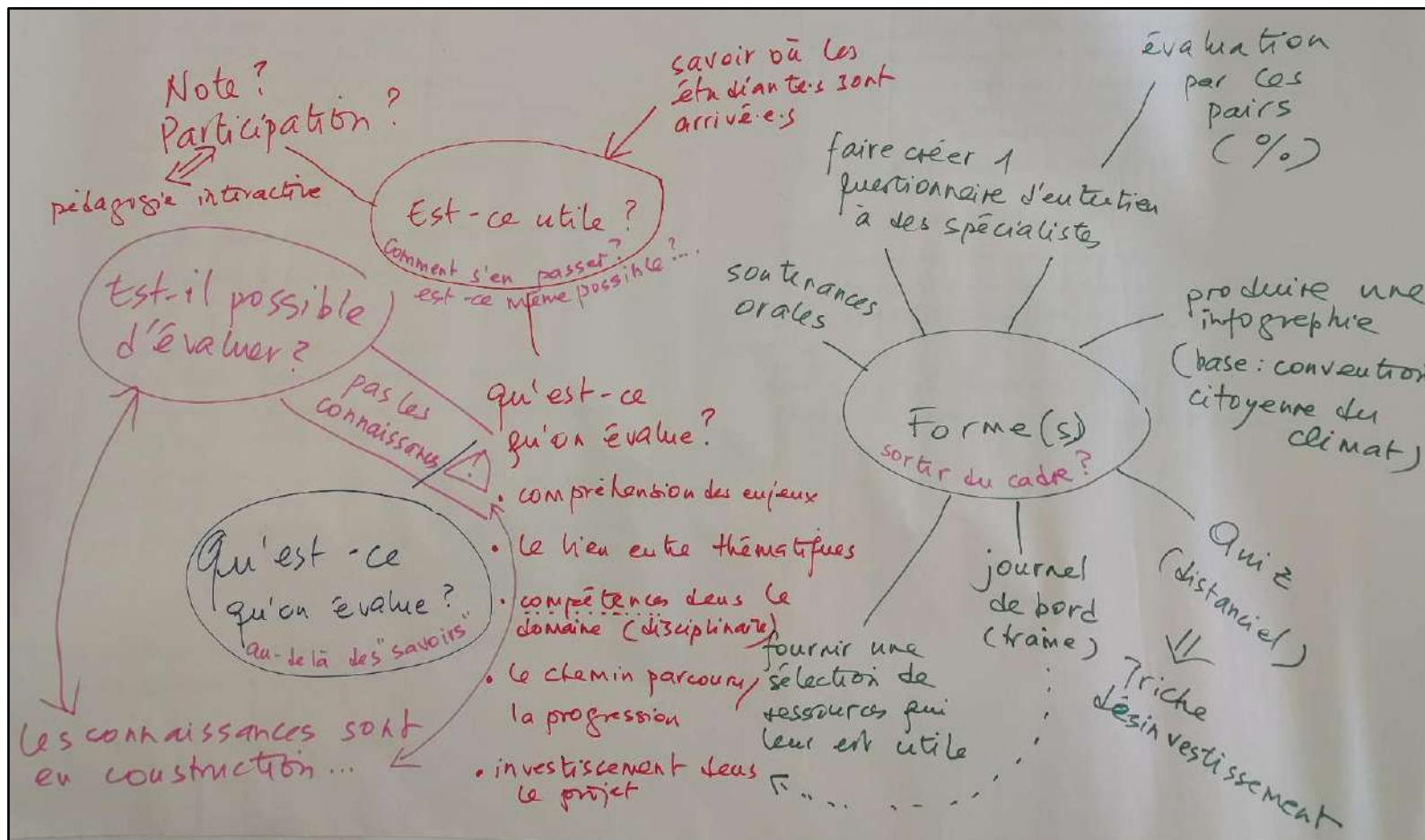
Question 2 : Comment utiliser l'évaluation à bon escient dans les enseignements TEDS ?

Enjeux / défis :

- Se pose déjà la question : est-il utile/pertinent d'évaluer ces enseignements ?
- Que cherche-t-on à évaluer ? Cherchons peut-être plutôt à évaluer l'investissement et la compréhension des enjeux plutôt que les connaissances théoriques
- Certains modes d'évaluation sont faciles pour l'enseignant mais non pertinents d'un point de vue pédagogique, tel que le QCM (le ressenti est négatif et il y a un grand risque de triche)

Pistes :

- Soutenance orale
- Faire créer des questionnaires pour des entretiens à des spécialistes
- Infographies
- Journal de bord de moodle



EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

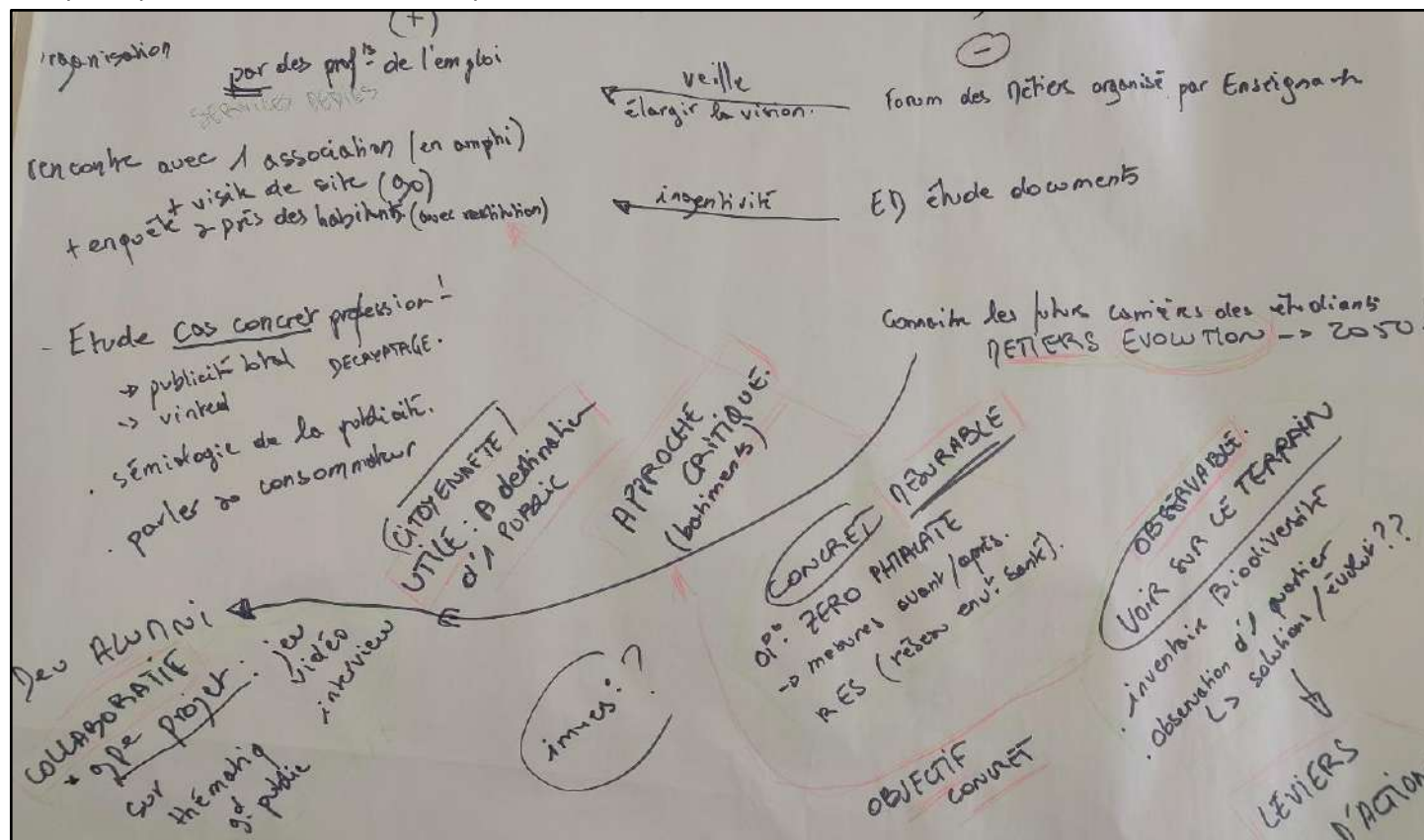
Question 3 : Comment faire le lien entre les enseignements TEDS dispensés et « le terrain » (mondes professionnels, organisations ou associations) ?

Enjeux / défis :

- Le lien entre les enseignements et le terrain doit permettre aux étudiants d'avoir une compréhension critique
- Ces projets / liens avec le terrain doivent avoir :
 - o une dimension concrète et mesurable pour les étudiant-s
 - o une finalité (notamment à destination d'un public par exemple à sensibiliser)
- Il est important pour les EC de connaître l'évolution des métiers et de leurs besoins en compétences

Pistes :

- Tour d'observation du quartier / réalisation d'un inventaire de biodiversité
- Mener une enquête auprès d'un public avec restitution des résultats
- Faire le lien avec la recherche
- Mener des actions de sensibilisation auprès d'un public puis en mesure les impacts (ex : projet du Réseau Environnement Santé qui permet de mesurer le taux de phtalates par le port d'un bracelet, avant et après une action de sensibilisation)



EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Question 4 : Comment rendre les enseignements à la soutenabilité attrayants ?

Enjeux / défis :

- Constat : un manque d'intérêt pour les enseignements TEDS qui, en l'état et notamment via les cours en ligne, peuvent générer de l'éco-anxiété (car trop axé sur les constats scientifiques et pas assez sur les perspectives/actions possibles)
- Finalement, pourquoi ce cours devrait être attrayant ?
- Comment faire émerger une réflexion ?
- Ne pas passer sous silence les enjeux politique et utiliser une approche prospective

Pistes :

- Aborder la soutenabilité dans un TD (en plus de/plutôt qu'en CM qui ne permet pas d'approche active)
- S'inspirer de la pédagogie active
- Approche par projet avec pourquoi pas des interventions de pro
- Ludopédagogie
- Approche concrète / études de cas
- Approche par la spécificité didactique de la discipline pour aller vers la transdisciplinarité
- Sortir du cadre (cours dans espace vert, pas d'ordi)
- Intervention de pairs (doctorant)
- Valorisation des compétences acquises via ces enseignements
- Parler des moyens d'action au-delà des constats
- Utiliser des techniques de prospective (-> voir Créathon 2026 organisé par P.A.R.I.S)

Q1 - Une difficulté fondamentale : le module TEDS peine à intéresser les étudiant-es

→ contenus en ligne + éco-anxiété

Solutions / approches possibles :

- intégrer ces contenus à des groupes TD
- méthodologies ludiques
- approche par projet
- intervenant-es professionnelles
- études de cas concrètes pour s'appropriier les enjeux par une thématique

world café / jeu de l'enveloppe
débat (mouvements)
hackathon

2^{ème} tour - Se poser la question de l'attrayance : faut-il traiter différemment ?

- Même au même niveau d'importance et pas l'isoler du reste, traiter comme une vraie discipline.
- Interroger le constat sur l'attrayance.
- Poser la question de l'attrayance : quant à la spécificité didactique de la discipline.
- Insérer dans les enseignements disciplinaires avec une coloration nouvelle.
- Aligner les étudiants entre leur enseignement et citoyenneté ? Préciser les objectifs pédagogiques.
- Sortir du cadre : faire cours dans un espace vert, ranger les ordinateurs...
- 1 partie théorique et 1 partie "passage à l'action"
- Mesurer l'impact : questionnaire d'éval sur les enseignements, quantifier et voir ce qui marche.

Groupe 3 :

- Déclencher la réflexion prospective
- s'appuyer sur des post-doctorants et doctorants
- sentir qu'ils peuvent accomplir des choses, agir au sein de l'enseignement et pour la suite
- compétences acquises et valorisées
- Travail de format pour aborder sous forme non pas restrictive mais positive, co-construction
- sortir de la forme descendante / sommet
- revenir sur les objectifs du cours
- lutter contre le sentiment d'impuissance en donnant des perspectives d'action.
- éclairage : ne pas passer sous silence les enjeux politiques
- penser prospective pour le projet

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Question 5 : Comment concevoir et mettre en place un enseignement réellement interdisciplinaire ?

Enjeux / défis :

- Définir l'objet : qu'est ce que la transition écologique et qu'est ce que l'interdisciplinarité ?
- Enjeu de mélanger sciences sociales et sciences biogéophysiques
- Enjeu d'apporter aux étudiant-es de la méthodologie pour développer son esprit critique, mener une réflexion
- Cette interdisciplinarité est en lien avec la question du sentiment d'illégitimité
- Enjeu de développer des compétences (même si l'approche par compétences est controversée) et de développer l'esprit critique

Pistes :

- Partir d'une étude de cas permet d'office d'avoir une approche interdisciplinaire
- Interdisciplinarité jugé utile
- Le cadre théorique des limites planétaires permet de traiter des enjeux sociaux et des problèmes liés au capitalisme (traiter de la décroissance)
- Questionner le mode de vie des étudiantes permet d'inclure de la pluridisciplinarité (alimentation, santé, énergie...)

- Définir l'objet ("la" transition?) et l'objectif
les objectifs

- interdisciplinaire : intégrer des sciences sociales et des sciences biogéophysiques et intégrer des sciences "plus"

- INT Mener la Vallée : exp → journée en 10^{es} de classe au lycée
avec des thèmes : urbanisme / archi
→ projets + + + + +
→ atelier intelligence collective : étude de personnages, 2 scénarios, 2 scénarios + évaluation
→ pédagogie active

- Faire intégrer les enseignements de diverses disciplines de la conception

- BUT → nouvelles formes interdisciplinaires "Soc". Projets de méthodes scientifiques (conscience)

- Réflexion sur les modalités d'apprentissage : péd. active

- Apprentissage par compétences ? Avec quel bagage ?
→ par quoi d'obj. et de notions

- Pédagogie : compétences
Non complètes / acquisition de bases à l'issue de la formation

*** Qu'est-ce qu'un modèle économique ?**
→ limites planétaires → impacts
→ déconstruction du modèle économique
→ construction d'un modèle économique
→ construction d'un modèle économique
→ construction d'un modèle économique

*** Qu'est-ce qu'un projet de société ?**
→ projet de société désirable

*** Qu'est-ce qu'un projet de société ?**
→ projet de société désirable

*** Objets concrets du quotidien des étudiants à discuter**
→ choix alimentaires / consommation / consommation / consommation

*** Urbanisme : à l'échelle de la ville**
→ consommation / consommation / consommation

Enfin :
Etude de cas / Méthodologie de réflexion / méthode de réflexion
→ apprentissage interdisciplinaire

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

ATELIER « FINALITES PEDAGOGIQUES » :

L'objectif de cet atelier était d'explorer ensemble les diverses finalités pédagogiques des enseignements à la soutenabilité.

atelier

FINALITÉS PÉDAGOGIQUES des ENSEIGNEMENTS TEDS

► Parler d'écologie décoloniale en cours, c'est trop **MILITANT**. Parler de développement durable, c'est plus **NEUTRE**.

! Ces mots ont une **CHARGE** (POSITIVE ou NÉGATIVE)

→ ENJEU DE DÉFINITION DES TERMES

✊ Rapport de FORCE → le langage est politiquement et historiquement **SITUÉ**

LISTE DES CHOSES À FAIRE

- RECONNAÎTRE les liens entre économie, capitalisme et colonialisme
- CONTEXTUALISER les notions
- Faire de l'**INTERDISCIPLINARITÉ**
- QUESTIONNER les consensus et les certitudes

Les mythes sont là pour naturaliser ce qui ne l'est pas

↓

APPARENCE DE NEUTRALITÉ

► QUELLE PLACE POUR LES **OPINIONS**, LES **RÉCITS** ET LES **PROSPECTIVES** À L'UNIVERSITÉ ?

- L'Université est le lieu du débat...
- ... et de l'appropriation du fait scientifique
- Éduquer au risque / à l'incertitude

► ENGAGEMENT DES ÉTUDIANT.ES

- Nombreux freins : précarité, faible pontage de ces sujets aux niveaux politique et économique
- Concevoir des enseignements favorisant l'engagement
- Valoriser l'engagement dans les cursus
- + de budget pour les questions environnementales à l'Université

► LA NEUTRALITÉ DE L'ENSEIGNANT

- apolitisme impossible avec la transition

Le programme P.A.R.I.S soutient la transformation de la pédagogie universitaire face aux défis socio-écologiques au sein de l'Université Paris-Cité. Il s'agit d'une action du projet FIRE-UP hébergée au sein du Pôle Innovation Pédagogique, financée par l'ANR au titre de France 2030 et par l'Union européenne Next Generation, portant la référence n° 21-EXES-0002.

Raphaëlle Brethomé

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

- > Exercice de « Pense-écoute » : les participant-es ont pu s'exprimer à tour de rôle sur leurs propres visions personnelles des finalités pédagogiques de ces enseignements
- > Partage du texte d'Angela Barthes « [A quelles conditions les éducations environnementales peuvent-elles être transformatrices ?](#) »
- > Exercice de « Gro-débat » : en groupes, les participant-es ont choisi une table sur laquelle était écrite une phrase au sujet des finalités pédagogiques des enseignements, et ont ensuite échangé autour de cette phrase en faisant ressortir le problème sous-jacent à la phrase, l'idéal souhaité vis-à-vis de ce problème, et les propositions. Vous trouverez ci-dessous les paperboards des différents groupes.

Phrase 1 - « L'université doit former des éco-citoyens et favoriser l'engagement des étudiant-es » :

Le problème ?

- 1) Est-ce la mission principale de l'Université?
- 2) L'Université a-t-elle les moyens de l'accomplir?
- 3) Peut-on fixer des limites a priori à l'engagement écologique des étudiants?

Dans l'idéal ?

- 1) Les étudiants disposent du temps et des moyens nécessaires pour concilier/articuler leur formation disciplinaire et l'apprentissage de l'éco-citoyenneté
- 2) L'Université dispose non seulement d'une gouvernance convaincante et d'un large consensus en faveur du sujet, mais aussi des moyens nécessaires
- 3) La société tout entière porte le sujet, en soutien de l'université, ce qui se reflète dans les actions politiques et économiques

Vos propositions

- 1) Dans les enseignements, intégrer des exemples à partir des contenus disciplinaires permettant de favoriser l'engagement éco-citoyen
- 2) Concevoir des enseignements qui permettent la mise en pratique des notions et la prise de recul critique [ex: débats étudiants/Entreprises/politiques]
- 3) Valoriser l'engagement éco-citoyen des étudiants dans leur cursus et l'investissement des enseignants dans ces contenus
- 4) Prioriser la question environnementale dans l'affectation des moyens aux universités

ROLES

Répartition de la parole :
 - Scribe
 - Timekeeper

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Phrase 2 - « Parler d'écologie décoloniale en cours, c'est trop militant. Parler de développement durable, c'est plus neutre »

Le problème ?

- ✱ L'expression "DD" n'est pas neutre (= oxymore), et c'est utilisée de manière politique.
- ✱ L'enseignant.e de TEDS est déjà "catégorisé.e" par les étudiant.es (mais pas de reproche fait aux enseignant.es)
- ✱ frilosité / autocensure de la part des EC. (exagérée)
- ✱ Il y a une position idéologique (y compris dans cette phrase) qui faut déconstruire, notamment avec les étudiant.es.

"L'Iran s'appuie sur les ODD pour défendre les droits de l'homme et plus spécifiquement celui de la femme" (Angela Barthes, 2025: 6)

L'idéal ?

- ✱ Démasquer l'idéologie derrière l'apparente neutralité (la neutralité n'est pas un objectif en soi)

↓

- ✱ Promouvoir une démarche honnête et scientifique
- ✱ Pouvoir exposer toutes les facettes de la question
- ✱ Que les enseignant.es prennent conscience de leurs présupposés, questionnent leur propre échelle de valeurs.

Nos propositions

- ✱ Avoir un moment de critique sémantique de termes tels que: "DD", "neutralité", "militant", "décolonial"...
- ✱ Plus généralement, attirer l'attention des étudiant.es sur le poids sémantique des termes
- ✱ Favoriser le débat
- ✱ Ne pas s'auto-censurer
- ✱ Introduire des points de vue tiers (cf. "anciennes colonies")

"Il s'agit de construire des contenus en conscience avec notamment les balises éducatives vues, comme repères de cohérence vers une citoyenneté politique" (Angela Barthes, 2025: 22)

RÔLES

Répartition de la parole:
Scribe:

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Phrase 2 - « Parler d'écologie décoloniale en cours, c'est trop militant. Parler de développement durable, c'est plus neutre »

PARLER D'ÉCOLOGIE DÉCOLONIALE EN COURS, C'EST TROP MILITANT. PARLER DE DÉVELOPPEMENT DURABLE, C'EST PLUS NEUTRE. Rien n'est neutre ⇒ C'est FAUX.

Dans l'idéal ? (do HN)

de problème ? (do HN)

1) Définir les termes
Connotations - Pas neutre
Langage pas neutre
↳ socialement
↳ historiquement

2) Pressions ^{instances} autorités → militant
Rapport de forces

Trop de charges politiques ?

Extrême > COLONIAL
Accepter

Écologie décoloniale
↳ courant rupteur

Développement
↳ continuité, amplification

RIEN N'EST NEUTRE

Comment cadrer le problème ? (do HN)

Reconnaître que le modèle
"colonialiste" "capitaliste" est
mauvais

Contextualiser écologie décoloniale
Extractivisme, Appropriation

Contextualiser développement durable
Non neutre, présumé
Question de la notion de progrès
qu'est-ce que l'on met dedans

Vos propositions (do HN)

- LA Révolution permanente
↳ changer de modèle
- 1) UTILISER ET EXPLICITER LES TERMES
- 2) AMENER LA CONTRADICTION
- 3) MILITANTISME VS MILITANTISME
- 4) AMENER LES ETUDIANTS A QUESTIONNER
- 5) ACCOMPAGNER AU DELA DU MODELE.
- 6) UTILISER CETTE PHRASE EN COURS

RÔLES

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Phrase 3 - « L'enseignant-chercheur doit rester neutre dans ses enseignements » :

L'ENSEIGNANT-CHERCHEUR DOIT RESTER NEUTRE DANS SES ENSEIGNEMENTS.

Le problème ?

→ changeant
→ ESE → On rentre ds le politique
Neutralité = difficile à définir / appliquer ?
Dimension politique de la neutralité
neutralité ≠ objectivité
objectivation

Dans l'idéal ?

↳ non-neutralité
↳ les étudiants doivent se positionner.
↳ objectivité ?
plutôt objectivation = prise de distance, équilibre et équilibre, équilibre

Vos propositions

→ présenter ses valeurs (Enseignant-a)
→ transparence / honnêteté
→ Accompagnement.

Manière de présenter :
ESE = climat / biodiversité
sans politique
climat sans R.C.

EVENEMENT « ENSEIGNER LA SOUTENABILITE A UPCITE » - 1^{ER} JUILLET 2026 Synthèse des ateliers

Phrase 4 - « En cours, mieux vaut s'en tenir aux faits scientifiques. Les opinions, les récits ou les prospectives ne concernent pas l'université »

Le problème ?

Chemin¹ faits scient.² → opinions prospectives
c'est parce qu'il y a eu des opinions qu'en a eu des faits scient.²
opinions ≠ prospectives.
Objectiver les opinions, le débat Sociétal. Sinon, vision parcelaire du pb.
Corollaire de la phrase : L'université ne laisse pas sa place au débat.
⇒ Si!!! Les faits scient.² ne tombent pas de nulle part. Ils émergent d'hypothèses de débats.
Ce n'est pas parce qu'on possède les faits sc. que l'on s'en sert. ⇒ ex de la controverse Chr. Casson
Q^o de l'appropriat^o du fait sc.
Educ → moyen & long termes.
transformer le fait en usage.
⇒ en doit aller loin que le fait en cours
éducquer au risque = prospective et pas de fait
mais nécessaire.
Il faut avancer avec l'incertitude.

L'idéal ?

Prendre en compte la pluralité d'interprétation d'un fait, d'un observ^o expérimental (Sc. dure, SHS)
Assent^o interroger ce que doit être l'université.
But de TEDS → que les étudiant.es puissent examiner de manière critique & en des prospectives ou d'en produire.
Pyramide de Bloom : les années d'étude tendent à saucissonner par année les étages de la pyramide. Toucher chaque étage de la pyramide chaque année.
Ecoanxiété : évacuer les opinions des étudiants évacuer le débat ⇒ silenciat^o. On coupe & cache de les ramener au fait scient.², à l'élaboration de l'informatic^o.
Ménager 1 zone d'expression, encadrée
Entraîner les étudiant.es à débattre d'opinions, à ramener le débat au fait sc., à éclairer les débats du quotidien.

Vos propositions

☑ décloisonner les étu² de MIN de ftes faculté dans des collab interfac pour les entraîner à la pluralité des approches ⇒ convention cit multi sites
☑ Co-construction interdisciplinaire de 1 syllabus.
☑ L'univ devrait être 1 mini-publie de la société
☑ gamifier la dissect^o d'opinions ⇒ analyse de seq video d'influenceurs de débats type d'Hewer des Brand...
Jeux de rôles.